



Интенсивная технология в садоводстве юга России, обеспечивающая скороплодность, высокую урожайность насаждений и качество плодов, предусматривает, с одной стороны, использование потенциальных возможностей высокопродуктивных плодовых растений, а с другой – рациональное использование природных ресурсов при оптимизации условий выращивания в конкретной почвенно-климатической зоне. При этом важно учитывать возможности потребления как возобновимых, так и не возобновимых природных ресурсов, представляющих собой совокупность средообразующих компонентов.

Возрастает актуальность ресурсосберегающих технологий с использованием крон, обеспечивающих снижение трудоёмкости работ при их формировании и уходе за ними, уменьшение затрат на уборку урожая и в перспективе – возможность механизации работ. В этой связи задача стабильного ежегодного производства плодов в слаборослых насаждениях сливы, с ориентированным уровнем рентабельности продукции, реализуема при соблюдении в кроне равномерности освещения, оказывающей влияние на продуктивность деревьев и товарные качества плодов.

Цель исследований – изучить продуктивность растений сливы в различных конструкциях насаждений на подвое алыча с плотностью посадки более 1000 шт./га.

Объектом исследований являются растения сливы на подвое алыча в насаждениях при густоте посадки 1000 шт./га и более. В процессе работы определялись биометрические показатели с применением стандартного инструментария для измерений, а также урожайность и удельная продуктивность в расчёте на площадь проекции кроны. Обрезка насаждений проведена в 2 этапа: первый этап – ранневесенняя обрезка; корректирующая летняя обрезка – второй этап.

При проведении полевых исследований использована общепринятая «Программа и методика сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур» (Орёл, 1999).

Обсуждение результатов. На первом этапе работ анализировали затраты труда на формирование различных типов кроны деревьев сливы (табл. 1).

Таблица 1 - Затраты труда на обрезку деревьев сливы на подвое алыча

Сорт
Сила роста
Система формирования кроны
Затраты труда, чел.час./га
весенняя обрезка
летняя обрезка

Продуктивность различных конструкций насаждений сливы

Автор: Иван Евгеньевич

09.02.2011 18:09 - Обновлено 13.03.2016 06:24

всего

Стенлей, контроль

сильн.

разреженно-ярусная

19,8

16,1

35,9

Стенлей

сильн.

веретеновидная

18,6

Продуктивность различных конструкций насаждений сливы

Автор: Иван Евгеньевич

09.02.2011 18:09 - Обновлено 13.03.2016 06:24

15,0

33,6

Стенлей

сильн.

кустовидная

17,8

15,3

33,1

Стенлей

слаборосл.

кордон одноплечий

Продуктивность различных конструкций насаждений сливы

Автор: Иван Евгеньевич

09.02.2011 18:09 - Обновлено 13.03.2016 06:24

14,3

4,3

18,6

Стенлей

слаборосл.

кордон двуплечий

14,1

4,8

18,9

Чачакская улучшенная

сильн.

Продуктивность различных конструкций насаждений сливы

Автор: Иван Евгеньевич

09.02.2011 18:09 - Обновлено 13.03.2016 06:24

веретеновидная

20,1

18,2

38,3

Анжелено

сильн.

веретеновидная

24,3

22,1

46,4

Милена

Продуктивность различных конструкций насаждений сливы

Автор: Иван Евгеньевич

09.02.2011 18:09 - Обновлено 13.03.2016 06:24

СИЛЬН.

веретеновидная

22,4

21,4

43,8

Наибольшие затраты труда на обрезку деревьев – у сортов Анжелено, Милена с веретеновидной формировкой кроны (46,4-43,8 чел.час./га), что обусловлено повреждением цветковых почек в зимне-весенний период и избыточным ростом растений в текущем году (рис. 1, 2).



Рис. 1. Оценка высоты плодовой яруса для оценки вегетативного роста растений сливы



Рис. 2. Формирование кроны растений сорта Милена из привоя алыча
по типу формирования кроны: веретеновидная (к.) – коническая (к.) – пирамидальная (к.) – веретеновидная (зелёная обрезка)

09.02.2011 18:09 - Обновлено 13.03.2016 06:24

веретеновидная (зелёная обрезка)
двудольная двудольный



Рис. 14. Копирование части тела животного под бокс (2008) с дугой хитомостью

[illegible]

зеленовато-коричневая
зеленовато-коричневая
зеленовато-коричневая (зеленая обрешетка)